Divizia B

LIDERII LA UN PAS DE DIVIZIA A

M. Sandu — autorul celui de al treilea gol al Sportului studențesc — i-a depășit în viteză pe **Tănăsescu** și **Grama** și va șuta puternic la poarta Progresului

Foto : V. BAGEAC

SPORTUL STUDENȚESC — CÎȘTIGĂTOARE DETAȘATĂ A DERBYULUI

Așadar, mult așteptatul derby dintre cele două aspirante la șefia seriei, *Sportul studențesc București* și *Progresul București*, a revenit liderului. Desigur că surprinde scorul cu care a luat sfîrșit partida. Dar, așa cum s-au desfășurat ostilitățile, s-a putut observa cu ușurință că doar o singură echipă a fost stăpînă pe

SERIA I

sine și deci putea cîștiga partida. Această formație a fost Sportul studențesc. Studenții au cîștigat cu ușurință confruntarea directă cu rivalii lor, datorită unui joc mai matur, mai realist și, în același timp, datorită faptului că au știut să profite din plin de slăbiciunile adversarilor, manifestate — în special — în apărare. Prin această victorie a Sportului, s-a refăcut diferența de 5 puncte dintre cele două formații, handicap ce pare a fi pentru Progresul de nerefăcut.

Dacă duminică s-a aflat răspunsul la una dintre întrebările ce frămîntau pe suporterii divizionarelor B, aceea la șefie, în schimb la cele referitoare la subsolul clasamentului mai trebuie să așteptăm. În această zonă fierbinte apele încă sînt tulburi. Totuși, o echipă pare împăcată cu soarta sa. Aceasta este Portul Constanța, deținătoarea „lanternei roșii". Constănțenii au capotat din nou, de data aceasta pe propriul teren și în fața unei formații (Dunărea Giurgiu) ce părea că alunecă spre subsol. În urma noului eșec, constănțenii văd cum se mărește distanța față de locurile ferite de emoții și astfel le sînt spulberate visurile de rămînere în „B". *Pentru celălalt loc periculos* (15) *candidează nu mai puțin de 8 formații!* Acestea sînt departajate de cîte două pînă la patru puncte : *Chimia Rm. Vilcea* — locul 15 cu 18 puncte, iar *Metalul Plopeni* — locul 8 cu 22 de puncte. Printre echipele amenințate să ocupe locul 15 se află și *Ceahlăul P. Neamț, Progresul Brăila, Știința Bacău, C.F.R. Pașcani.*

Pentru a evada din plutonul codaș, fiecare aruncă în întrecere toate forțele de care dispune, deoarece fiecare punct cîștigat sau pierdut înseamnă rămînerea sau părăsirea eșalonului secund. Chiar duminică, două dintre ele se vor confrunta direct. E vorba de meciul de la Pașcani, dintre formația locală C.F.R. și Ceahlăul P. Neamț. Cîștigătoarea va lua o opțiune serioasă în lupta pentru un loc mai sigur.

Am amintit doar de un singur meci care poate contribui la clarificarea situației, dar și celelalte pot să facă lumină în această zonă tulbure...

Pompiliu VINTILA

12 ECHIPE AMENINȚATE DE RETROGRADARE !

În seria a II-a problema învingătorului este rezolvată. Cîștigînd și la Lugoj, elevii lui Reinhardt s-au distanțat decisiv : opt puncte și un golaveraj foarte bun îi despart acum de Minerul Baia Mare care, sub conducerea fostului portar al naționalei din '33, Andrei Sepci, a încercat o mare lovitură, dar a ratat-o, aminînd-o poate pentru campionatul viitor. Așa că C.S.M. Reșița are în prezent un avans aproape imposibil de recuperat. Este foarte adevărat, fotbalul ne-a dat de nenumărate ori dovada unor incredibile răsturnări de situații. Sînt însă motive suficiente pentru ca așa ceva să nu se întîmple cu echipa oțelarilor reșițeni ; etapă de etapă aceasta evoluează constant bine, calm, calculat și încrezătoare în propriile-i capacități. Reșițenii se pot pregăti de pe acum pentru Divizia A.

Și în timp ce liderul seriei se îndreaptă cu pași mari și siguri spre linia de sosire, 12 echipe dau din... coate într-un pluton compact al mediocrității, se opintesc din greu, fac ce pot *(și nu prea pot mare lucru)* pentru a se depărta de locurile 15 și 16 ale clasamentului. *12 echipe înșiruite pe o distanță de numai trei puncte (!) — iată o raritate a campionatului care conferă dramatism și neprevăzut disputei pentru evitarea retrogradării. De la cele două C.F.R.-uri (Timișoara și Arad), în jos, clasamentul „fierbe" continuu, fiecare echipă din cele 12 este amenințată în mod serios. Astăzi poate fi pe locul 7 sau 8, iar duminica următoare să intre în posesia lanternei roșii ! Ultimele locuri sînt deținute, prin rotație, de* Gaz metan Mediaș, Electroputere Craiova, Olimpia Oradea, Corvinul Hunedoara, Olimpia Satu Mare, Chimia Făgăraș *etc. Acum, după etapa din 7 mai, Olimpia Oradea și Electroputere Craiova au rămas în coada plutonului. Dar ce va fi duminica viitoare ? Sau după etapa din 21 mai ? Greu de prevăzut, pentru că orice punct pierdut pe teren propriu sau cîștigat în deplasare poate cîntări cît 4, 5 sau 6 locuri în clasament ! Astfel prezentîndu-se lucrurile, este de așteptat ca doar ultimele două-trei etape, dacă nu chiar cea din urmă, să decidă ce echipe vor părăsi Divizia B. Ceea ce apare, totuși, surprinzător din toată această fugă disperată de căderea pe o altă treaptă a fotbalului este faptul că ea a antrenat și formații chipurile cu pretenții și veleități, ca Politehnica Timișoara, C.S.M. Sibiu, Corvinul Hunedoara, echipe de la care se așteptă mult mai mult, dar care și-au dezamăgit profund suporterii, oferind — prin neputința lor de a da o replică viguroasă — cale liberă reșițenilor în drumul lor non-stop spre prima scenă a fotbalului nostru.*

Laurențiu DUMITRESCU

SERIA I REZULTATE ● CLASAMENTE ● ETAPA VIITOARE **SERIA A II-a**

Sportul studențesc Buc. — Progresul Buc. 4—1 (2—0) ; Poiana Cimpina — Metalul Tîrgoviște 2—1 (0—1) ; Progresul Brăila — Metalul București 0—2 (0—2) ; Politehnica Galați — F.C. Galați 2—2 (1—1) ; Ceahlăul P. Neamț — Știința Bacău 1—0 (0—0) ; Portul Constanța — Dunărea Giurgiu 1—2 (0—2) ; Metalul Plopeni — Chimia Rm. Vilcea 2—0 (0—0). S. N. Oltenița — C.F.R. Pașcani 1—0 (0—0)

1. Sportul studențesc	23	13	8	2	42—25	34
2. Progresul București	23	12	5	6	40—21	29
3. Ș.N. Oltenița	23	12	5	6	27—26	29
4. Politehnica Galați	23	9	8	6	31—20	26
5. F.C. Galați	23	10	5	8	29—26	25
6. Metalul București	23	9	6	8	24—18	24
7. Metalul Tîrgoviște	23	9	5	9	24—25	23
8. Metalul Plopeni	23	9	4	10	27—27	22
9. Ceahlăul P. Neamț	23	9	4	10	26—33	22
10. Progresul Brăila	23	9	3	11	20—19	21
11. Știința Bacău	23	6	9	8	18—23	21
12. Dunărea Giurgiu	23	7	7	9	18—26	21
13. Poiana Cimpina	23	8	4	11	27—34	20
14. C.F.R. Pașcani	23	7	4	12	23—30	18
15. Chimia Rm. Vilcea	23	7	4	12	18—34	18
16. Portul Constanța	23	4	7	12	23—30	15

ETAPA VIITOARE (14 mai) : C.F.R. Pașcani — Ceahlăul P. Neamț, Sportul studențesc Buc. — S.N. Oltenița, Metalul Buc. — Poiana Cimpina, Politehnica Galați — Dunărea Giurgiu, Știința Bacău — Progresul Brăila, Metalul Tîrgoviște — Progresul Buc., Chimia Rm. Vilcea — F.C. Galați, Metalul Plopeni — Portul Constanța.

Corvinul Hunedoara — Minerul Baia Mare 1—0 (0—0) ; C.S.M. Sibiu — Olimpia Oradea 1—0 (1—0) ; Olimpia Satu Mare — Minerul Anina 2—0 (1—0) ; C.F.R. Timișcara — Politehnica Timișoara 1—1 (0—1) ; Gaz metan Mediaș — Gloria Bistrița 2—0 (0—0) ; Vulturii textila Lugoj — C.S.M. Reșița 0—1 (0—1) ; C.F.R. Arad — Electroputere Craiova 3—1 (1—0) ; Chimia Făgăraș — Metalurgistul Cugir 1—0 (1—0).

1. C.S.M. Reșița	23	15	4	4	35—14	34
2. Minerul Baia Mare	23	11	4	8	40—25	26
3. C.F.R. Timișoara	23	9	7	7	30—19	25
4. C.F.R. Arad	23	10	5	8	28—28	25
5. Olimpia Satu Mare	23	10	3	10	17—20	23
6—7. Minerul Anina	23	10	3	10	28—32	23
6—7. C.S.M. Sibiu	23	10	3	10	23—27	23
8. Politehnica Timișoara	23	8	6	9	29—25	22
9. Chimia Făgăraș	23	10	2	11	36—33	22
10. Corvinul Hunedoara	23	9	3	11	24—26	21
11. Gloria Bistrița	23	9	3	11	23—27	21
12. Metalurgistul Cugir	23	9	3	11	18—23	21
13. Gaz metan Mediaș	23	9	3	11	17—25	21
14. Vulturii textila Lugoj	23	8	5	10	18—30	21
15. Olimpia Oradea	23	9	2	12	28—29	20
16. Electroputere Craiova	23	8	4	11	19—30	20

ETAPA VIITOARE (14 mai) : Electroputere Craiova — CFR Timișoara, Gaz metan Mediaș — Olimpia Satu Mare, Metalurgistul Cugir — CSM Sibiu, Minerul Anina — Minerul Baia Mare, CSM Reșița — Corvinul Hunedoara, Gloria Bistrița — CFR Arad, Chimia Făgăraș — Vulturii textila Lugoj, Politehnica Timișoara — Olimpia Oradea.

DIN ACTIVITATEA SECȚIILOR DE FOTBAL

ÎN ORAȘUL CU 40.000 DE SPECTATORI ECHIPA ARE O EXISTENȚĂ ASPRĂ

Indiscutabil, Craiova este, în prezent, orașul în care se manifestă cea mai acută pasiune pentru fotbal. Nicăieri nu vei găsi în țară, nici măcar la București, atîția oameni angajați efectiv în jurul unei echipe. Meciurile Universității sînt evenimente pentru întregul județ. Temperatura tribunelor atinge gradații înalte, simți pe stadionul cel mare o frenezie, o bucurie (pierdute prin alte locuri), iar pasiunea publicului s-a înseninat în ultimii ani, avînd, în prezent, expresii — cu rare excepții — exemplare. În fața unui asemenea fenomen, demn de subliniat, ne-am întrebat dacă există un paralelism între capacitatea echipei și dimensiunea adeziunii publicului la „odiseea" ei. Cu alte cuvinte, **dacă acest public are echipa pe care o merită.** Și anul acesta și mai de mult, echipa craioveană a manifestat o tărie medie, nefiind, în fond, niciodată una din marile echipe ale țării. Afirmația n-are nevoie de argumente, formația lui Oblemenco a rămas mereu deasupra pragului de mediocritate, fără să ajungă însă o garnitură de primă mărime în campionate, ori în cupe sau în rarele ei evoluții internaționale. Există, deci, **un decalaj între cei doi termeni, între public și echipă,** nu pentru că echipa ar fi deplorabilă, dar fiindcă participarea publicului reprezintă acolo un fenomen cu numeroase superlative. Ca să concludem, noi credem că opinia publică din Craiova merită o echipă mai puternică, mai competitivă decît are.

UNIVERSITATEA Craiova

Pornind de la această idee, am discutat zilele trecute cu **I. Dobrițoiu,** secretarul clubului, cu **C. Cernăianu,** antrenorul principal, și cu **I. Oblemenco,** jucătorul devenit un fel de simbol al echipei studențești. Ei au afirmat că unsprezecele Universității traversează o perioadă de restructurări, datorită titularizării unor jucători noi : **Sameș, Donose, Pîrvu** și **Marcu.** Că lipsește un portar de mare clasă și că, atunci cînd se întîmplă să fie condusă, moralul și luciditatea echipei se destramă imediat. Fără menționarea altor amănunte, interlocutorii noștri sperau că viitorul apropiat va aduce o vizibilă ascensiune a formației. Dar asta nu va însemna, recunosteau ei, lansarea unei mari echipe și amendarea decalajului dintre cei doi termeni propuși în dezbatere.

De ce cred, cei trei purtători de cuvînt, că doar măsurile de ordin tehnic nu sînt și nu vor fi suficiente pentru constituirea unei echipe cu potențial superior ? Fiindcă structura sa organizatorică în vigoare este, în primul rînd, limitată. La ora actuală, clubul acesta, cu mai multe ramuri sportive, are un singur conducător salariat. Secretarul este obligat să rezolve un mare volum de probleme și asta nu se poate realiza decît în dauna calității și a promptitudinii. Un alt impediment ar fi lipsa oricărei delimitări, a unei autonomii în gestionarea fondurilor secției de fotbal.

Pentru realizarea unei echipe puternice ar fi necesară și o bază materială în concordanță. **Stadionul Central nu oferă în prezent condiții optime de pregătire. Clubul plătește 600 000 lei pe an chirie pentru stadion, dar terenul de joc și instalațiile sînt departe de a fi optime.** Mult mai bine ar fi dacă stadionul ar trece în proprietatea clubului. În acest fel, s-ar evita niște cheltuieli enorme, iar specialiștii Institutului agronomic ar fi cei mai în măsură să amenajeze și să întrețină terenuri gazonate de o calitate superioară.

Paradoxal, dar secretarul clubului, antrenorul și căpitanul echipei ne-au argumentat că **marele interes al publicului nu comunică cu existența și cu problemele echipei. Acest interes nu este convertit într-un sprijin neîntrerupt și multilateral. Autoritățile locale ar trebui să fie mai compacte în jurul echipei. Iar actuala secție de fotbal e binevoitoare — nimic de zis — dar evazivă și are puteri efective de rezolvare mult mai mici decît secția de acum cîțiva ani. Cercurile din imediata apropiere a echipei de fotbal au o ușoară predispoziție spre afirmații gratuite, neurmate de acțiune.** Micul stat major care trebuie să conducă și să netezească drumul unei echipe nu poate fi eficace atîta timp cît e format doar din oameni „cu microb", dar voluntari, dominați de alte treburi, lipsiți de forță de intervenție și care numai în timpul liber se interesează de chestiunile curente ale nucleului de fotbaliști. În zilele premergătoare fiecărui meci de campionat, un alt reprezentant al secției de fotbal stă pe lîngă echipă. Maniera de a schimba mereu pe omul cel mai apropiat nu e bună. **Reprezentanții clubului craiovean sînt de părere că ar fi mult mai indicat un vicepreședinte salariat al clubului, legat numai de treburile secției de fotbal, așa cum au F. C. Argeș și alte cluburi.** Aici ar exista un om extrem de potrivit pentru o asemenea funcție, **Iulică Popa,** fostul jucător al studenților. Dar nu există post pentru angajarea lui.

În altă ordine de idei, încasările substanțiale realizate pe un stadion adesea arhipin sînt lipsite de efect, nu sînt urmate de o ameliorare treptată a condițiilor de pregătire. Un club cu un buget bine echilibrat și excedentar nu are, deseori, nici posibilitatea să cumpere și să ofere vitamine jucătorilor. „Lumea din oraș, spune Oblemenco, **e convinsă că noi avem la dispoziție toate cele necesare pentru a juca fotbal la un nivel constant superior. Din păcate, nu acesta este adevărul".** Tot Oblemenco este de părere că responsabilii echipei nu dovedesc întotdeauna sensibilitatea și experiența necesare pentru înțelegerea existenței concrete a jucătorilor. O serie de doleanțe corecte ale acestora din urmă nu sînt soluționate. **„Vin 40 000 de oameni să ne vadă la un meci, dar dintre ei numai 400 sînt membri susținători. Iată un decalaj foarte bizar. Dar, nici nu există un club al susținătorilor și nimeni nu ia inițiativa organizării lui".**

Pe scurt, cei trei oameni ai Universității Craiova au fost de părere că sînt necesare ample măsuri de organizare în jurul echipei de fotbal. Fără așa ceva, interesul publicului, afecțiunea reciprocă dintre spectatori și jucători, deși există, rămîn neconjugate, rămîn la distanță și se consumă steril. Foamea publicului, invazia lui la meciurile echipei studențești e frumoasă, pitorească, dar lipsită de urmări favorabile. **Pentru desprinderea din stadiul acesta, cu perspectivele cam închise, la Craiova ar fi necesară înființarea unui club de fotbal. În focarul de interes major pentru acest sport, un club de specialitate, cu structuri de organizare adaptate, ar întîlni și s-ar conecta la resurse mari. În orașul în care mii de oameni vin să urmărească un antrenament obișnuit, lansarea unui club consacrat în exclusivitate fotbalului s-ar face pe un teren extrem de potrivit.**

Romulus BALABAN